



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 146897/2025
S-MHMP 111978/2025

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Yveta Čermáková
236 002 614
Počet listů/příloh: -/2
18.02.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní magistro,

odbor hospodaření s majetkem jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 6.2.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se přílohy k tisku R 37710 (dále jen „Žádost“).

Podle Žádosti požadujete zaslání položky 6 přílohy č.1 – Shrnutí výše bezdůvodného obohacení v jednotlivých soudních sporech vč, výpočtu zákonných úroků z prodlení ke dni 31.8.2020 provedené AK – Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o. a položky 8 přílohy č.1 - Stanovisko AK - Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o. ze dne 7.8.2020

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované výše uvedené informace, a to položku 6 a položku 8 přílohy č. 1 k tisku R 37710.

Pro úplnost si však dovoluujeme upozornit, že dle předmětného usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2078 ze dne 24.09.2020 nebylo plněno, neboť došlo k následnému přehodnocení právního posouzení daného případu z důvodu vývoje rozhodovací praxe soudů. V této souvislosti odkazují například na nálezy Nejvyššího správního soudu ze dne 05. 01. 1921, č. 13.256/Boh.A. 653/21, dle kterého rozhodnutí rady v majetkoprávních věcech je třeba považovat za pouhou hospodářskou dispozici, a nikoliv za konstitutivní správní akt. Takové rozhodnutí rady obce tedy nemůže nabýt právní moci a může být dále měněno, k čemuž došlo i v tomto případě. V neposlední řadě upozorňuji, že vydání bezdůvodného obohacení v této výši neoddelitelně souvisí s tím, že zároveň Vám byl nabízen odkup předmětných pozemků a je nutno vydání bezdůvodného obohacení chápat rovněž jako projev dobré vůle hlavního města Prahy za účelem komplexního vyřešení vzájemných soudních sporů.

Vzhledem k tomu, že jste kategoricky odmítla prodej předmětných pozemků, vydala hlavní město Praha za následující období bezdůvodné obohacení vždy ve výši stanovené znaleckým posudkem znalce Ing. Zdeňka Maška (spor vedený u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 23 C 125/2023).

S pozdravem

Ing. Jan Rak
ředitel odboru

Přílohy:

1. položka 6 přílohy č. 1 k tisku R 37710
2. položka 8 přílohy č. 1 k tisku R 37710